

La conduite sous l'emprise de stupéfiants en France

Ampleur du phénomène et mesures préventives

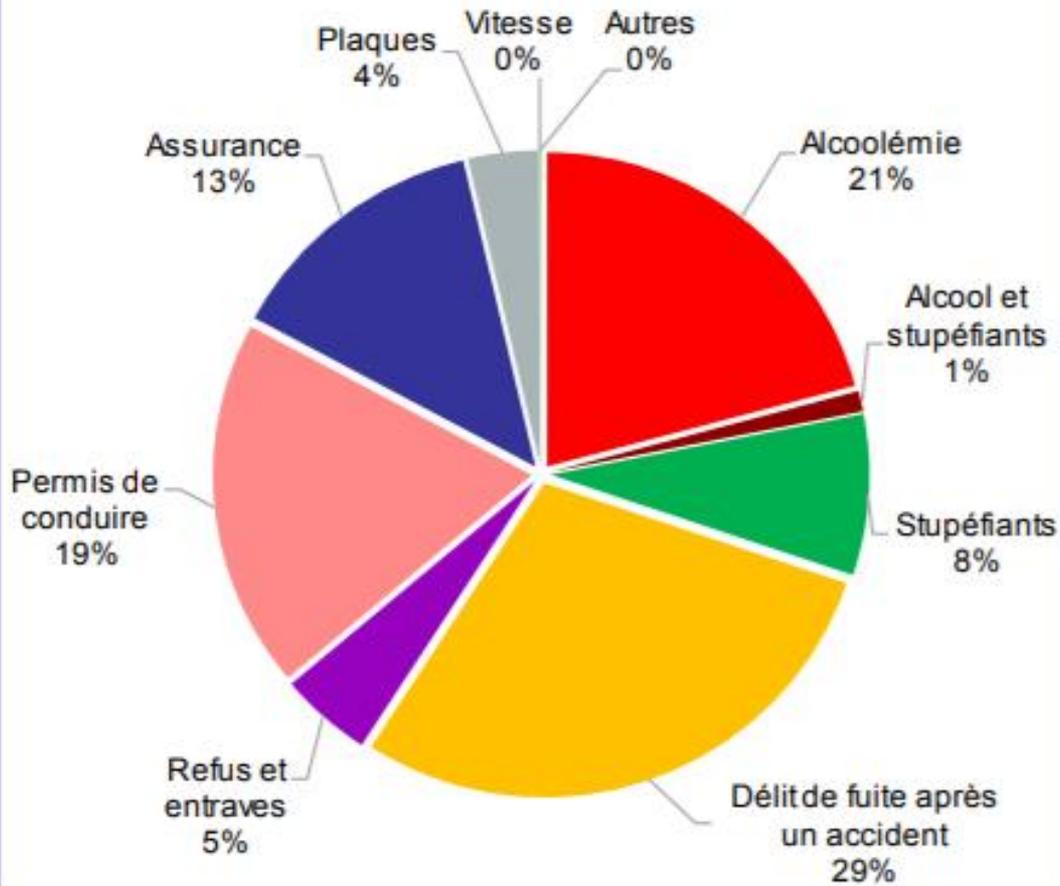
Dr Charles MERCIER-GUYON



Drogues au volant versus autres infractions

DELITS	2016	2017	Évolution 2017/2016
Délit de fuite après un accident	168 440	172 217	+2.2%
Alcoolémie	132 894	123 926	-6.7%
Permis de conduire	111 844	112 888	+0.9%
Assurance	82 889	80 395	-3.0%
Stupéfiants	44 379	49 135	+10.7%
Refus et entraves	26 210	27 942	+6.6%
Plaques	22 846	21 326	-6.7%
Alcool et stupéfiants	5 691	6 263	+10.1%
Vitesse	106	95	-10.4%
Autres	225	197	-12.4%
Total délits	595 524	594 384	-0.2%

Répartition des délits en 2017



Familles	Nombre de délits			Évolution 2017/2010	Évolution 2017/2016	Part en 2010	Part en 2016	Part en 2017
	2010	2016	2017					
	138 515	168 440	172 217	+24.3%	+2.2%	25.1%	28.3%	29.0%
Alcoolémie	167 347	132 894	123 926	-25.9%	-6.7%	30.3%	22.3%	20.8%
Permis de conduire	101 092	111 844	112 888	+11.7%	+0.9%	18.3%	18.8%	19.0%
Assurance	79 734	82 889	80 395	+0.8%	-3.0%	14.4%	13.9%	13.5%
Stupéfiants	25 194	44 379	49 135	+95.0%	+10.7%	4.6%	7.5%	8.3%
Refus et entraves	22 581	26 210	27 942	+23.7%	+6.6%	4.1%	4.4%	4.7%
Plaques	13 574	22 846	21 326	+57.1%	-6.7%	2.5%	3.8%	3.6%
Alcool et stupéfiants	4 002	5 691	6 263	+56.5%	+10.1%	0.7%	1.0%	1.1%
Vitesse		106	95		-10.4%	0.0%	0.0%	0.0%
Autres	239	225	197	-17.6%	-12.4%	0.0%	0.0%	0.0%
Total	552 278	595 524	594 384	+7.6%	-0.2%	100.0%	100.0%	100.0%

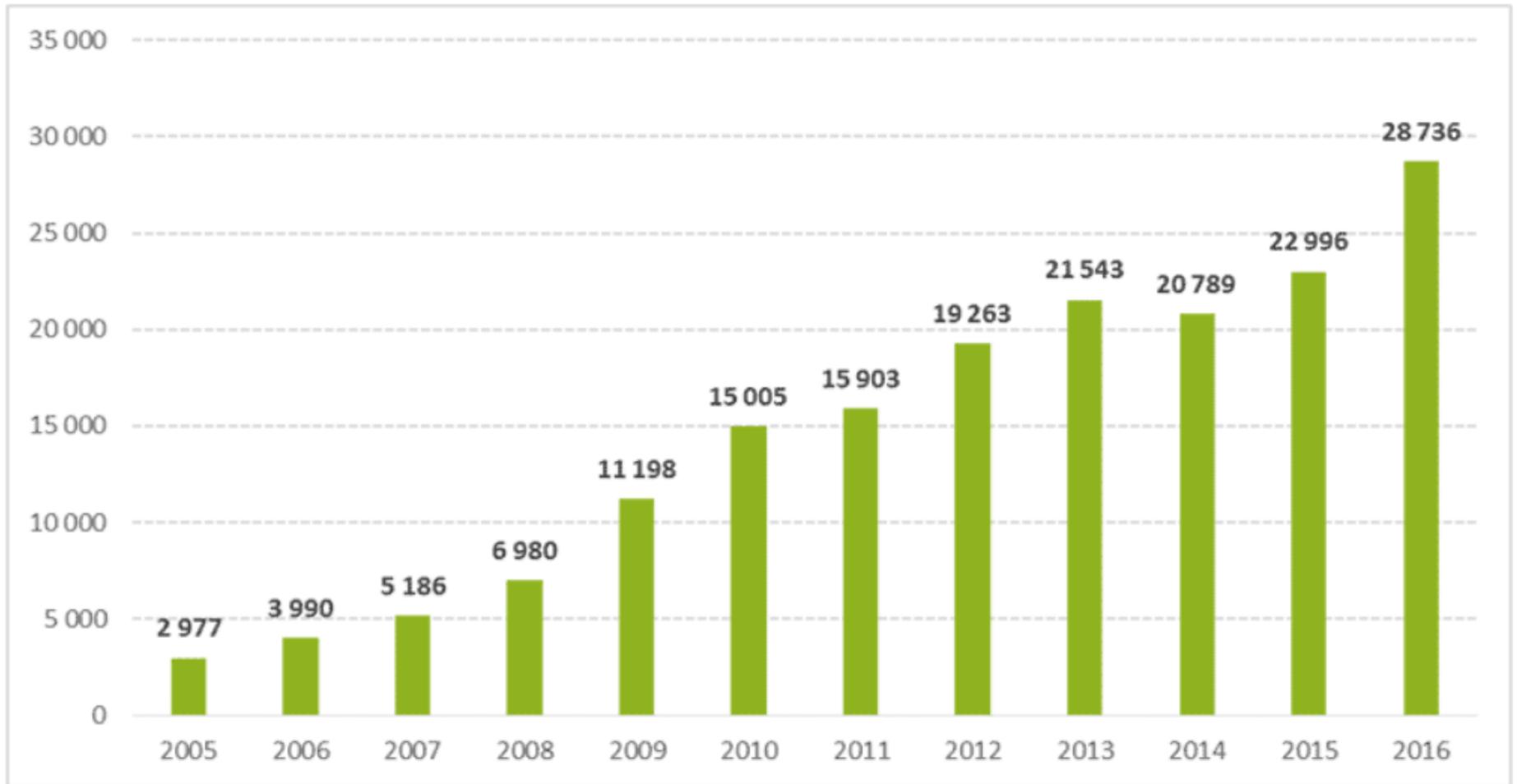
1.1.3. Évolution 2008-2017

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	24.6%	25.1%	25.1%	23.7%	23.3%	23.8%	24.9%	26.9%	28.3%	29.0%
Alcoolémie	32.2%	30.5%	30.3%	30.0%	27.1%	25.6%	24.4%	22.4%	22.3%	20.8%
Permis de conduire	19.2%	19.1%	18.3%	18.5%	19.4%	19.5%	19.7%	19.3%	18.8%	19.0%
Assurance	14.9%	14.6%	14.4%	15.1%	14.8%	15.1%	15.7%	14.9%	13.9%	13.5%
Stupéfiants	2.4%	3.8%	4.6%	4.4%	5.3%	5.6%	5.7%	6.8%	7.5%	8.3%
Total	548 785	561 864	552 278	572 797	552 506	579 880	587 579	581 081	595 524	594 384

	Nombre de délits	Délits stupéfiants	Évolution année A/A-1	Part des délits stupéfiants dans la totalité des délits
2008	548 788	12 944	+41.5%	2.4%
2009	561 864	21 457	+65.8%	3.8%
2010	552 278	25 194	+17.4%	4.6%
2011	572 797	25 425	+0.9%	4.4%
2012	552 506	29 497	+16.0%	5.3%
2013	579 573	32 244	+9.3%	5.6%
2014	587 579	33 659	+4.4%	5.7%
2015	581 081	39 337	+16.9%	6.8%
2016	595 524	44 379	+12.8%	7.5%
2017	594 384	49 135	+10.7%	8.3%

Source OFDT

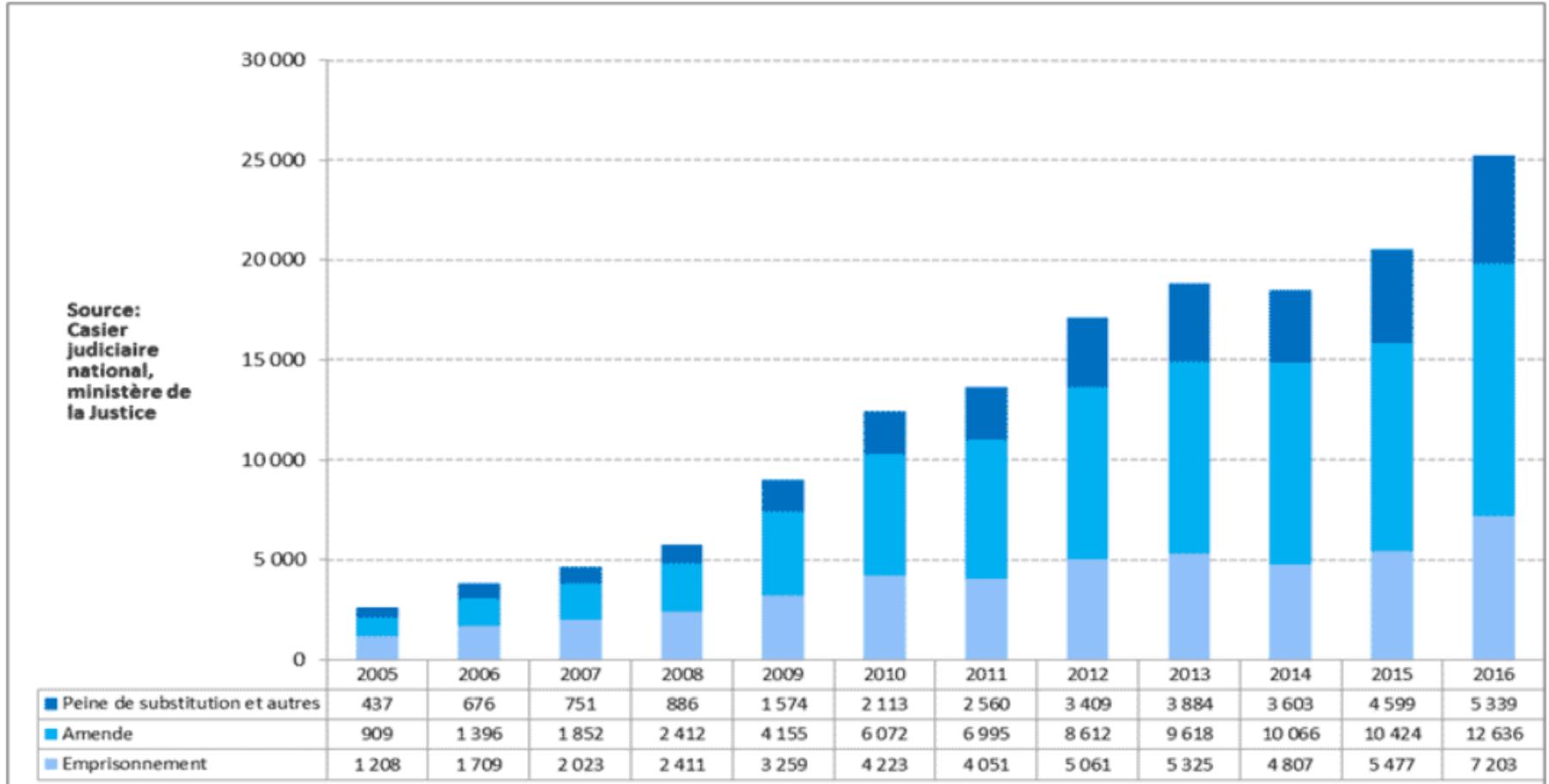
conduite après usage de stupéfiants depuis 2005



Évolution des peines prononcées pour conduite après usage de stupéfiants en France depuis 2005

Source OFDT

Évolution des peines prononcées pour conduite après usage de stupéfiants en France depuis 2005



Contexte légal

- **Détection obligatoire, autorisée, prévention.**
- **Détection obligatoire en cas d'accident mortel ou avec blessures.**
- **Détection autorisée mais non obligatoire:**
 - Accident matériel
 - Violation du code de la route
 - Légitime suspicion d'usage de drogue au volant
- **Détection préventive: tout conducteur**

Procédure

- 4 types de drogues recherchées avec les tests « bord de route » :
- cannabis, cocaïne et crack, opiacés, amphétamines (incluant aussi métamphétamine et ecstasy-MDMA).
- Détection dans la salive ou les urines (directement par policier ou gendarme dans la salive, avec infirmier ou médecin dans les urines)
- Confirmation dans la salive ou le sang en cas de détection positive ou d'impossibilité de recueil pour la détection.
- Poursuites en cas de confirmation positive

Sanctions

- **Conduite sous drogues = Délit : maximum 2 ans de prison, amende 4500€, perte 6 points du permis de conduire ([art L235-1 et suivants du code de la route](#)).**
- **Sanctions complémentaires:**
 - Suspension ou annulation du permis de conduire
 - Jours amende
 - Travail d'intérêt général
 - **Stage de sensibilisation en sécurité routière**
 - **Stage de sensibilisation sur la drogue**
 - Interdiction de conduite de certains véhicules
- **Procédure administrative :**
 - **Examen médical en commission médicale des permis de conduire (CMPPC), avant restitution, puis à un an (6 mois pour les permis lourds)**

Drogue au volant

Gestion des cas par les CMPPC

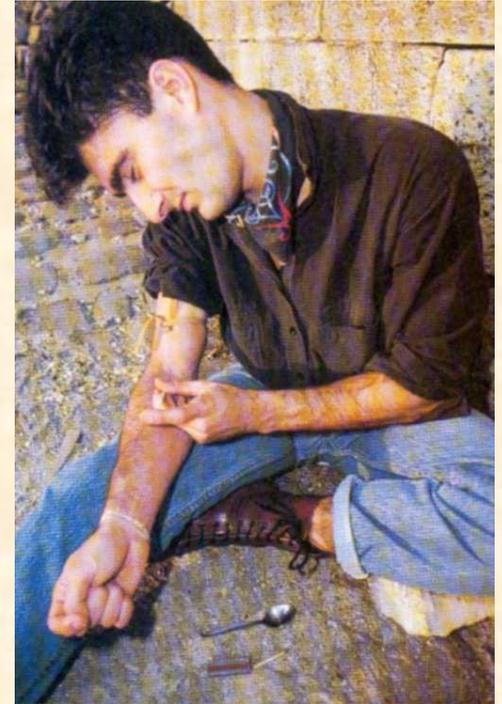
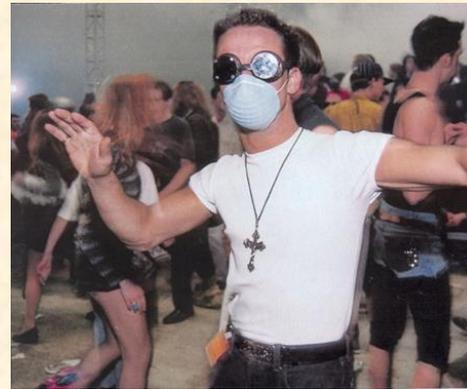
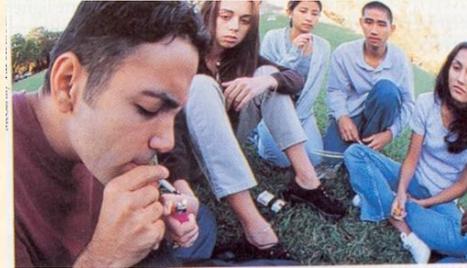
- Inapte à la conduite en cas de dépendance ou d'abus de produits psychotropes, en cas d'utilisation chronique sans justification médicale.
- Utilisation de tests urinaires ou dans les cheveux
- Période de permis probatoire de 6 mois à un an, qui peut être renouvelée pendant deux ans
- Puis selon avis de la CMPPC.

Limites du système actuel :

Recherche prioritaire de simplification administrative

- Automatisation des procédures
- Pas ou peu de place pour l'évaluation humaine au départ et dans le suivi
- Priorité donnée à la dissuasion par rapport à l'éducation et à l'accompagnement
- Diminution des capacités des CMPPC (suppression des secrétariats, plus de gestion des dossiers médicaux)
- Articulation insuffisante avec les structures de suivi et de soins

Quelles bases pour la prévention



Drogues au volant

- **Résolution du Conseil du 27 Nov 2003** pour combattre l'impact des substances psychoactives dans les accidents de la route
 - **Souligne** l'importance de :
 - Promouvoir la recherche sur l'influence des substances psychoactives sur la capacité de conduite
 - Développer la recherche pour améliorer les tests de détection au bord des routes
 - Mesures de réhabilitation des conducteurs
- **Suivi de cette Résolution:**
 - Création du Groupe de travail alcool drogues médicaments de la DG Transports, puis projet DRUID

- Respecter l'équilibre entre dissuasion et accompagnement (notion de probation à développer)
- Améliorer le suivi médico-administratif par les CMPPC: renforcer leurs moyens
- Harmoniser les prises en charges par les CMPPC

- Campagnes de prévention
- Actions dans les collèges et lycées (continuum éducatif)
- Probations sous le contrôle des Parquets
- Rôle important des délégués des Procureurs (Composition pénale)
- Ne pas automatiser les sanctions pour les cas de conduite sous drogues

- Actions en entreprise, lien avec la médecine du travail et de prévention
- Prendre en compte les nouvelles drogues de synthèse, non détectées par les tests usuels

Sanction versus probation



Remerciements

- J. Alvarez, JJ De Gier, A.Verstraete, M Mallaret (Equipe Druid)
- K Stewart, R.Compton, P.Swan, M. Sheehan, H.Laurell (ICADTS)
- R Robertson, W VanLaar (TIRF)